



## **AVIZ**

**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19 precum și pentru modificarea și completarea OUG nr.21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19 precum și pentru modificarea și completarea OUG nr.21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr.Plx537 din 02.11.2021 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr.D991/03.11.2021,

## **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și al art.46 alin.(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect modificarea și completarea art.72 din Legea nr.55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, cu modificările și completările ulterioare, precum și a art.42 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.15/2005, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit Expunerii de motive, intervențiile preconizate au ca scop crearea cadrului legislativ care să asigure un efectiv acces la justiție pentru atacarea actelor administrative emise pentru înlăturarea și

prevenirea consecințelor Covid-19, având în vedere considerentele Deciziei Curții Constituționale nr.392/2021.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art.73 alin.(3) lit.k) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Camera Deputaților.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Menționăm că, prin adresa nr. Plx504 din 25.10.2021, Secretarul General al Camerei Deputaților a transmis Consiliului Legislativ o propunere legislativă cu obiect de reglementare similar, care a fost avizată favorabil, cu observații și propuneri, prin avizul nr.915 din 15.11.2021.

4. La primul paragraf din **Expunerea de motive**, pentru o corectă informare, expresia „Decizia nr.392/08.06.2020” trebuie redată sub forma „Decizia nr.392/08.06.2021”.

5. Pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, **titlul** trebuie reformulat, ținându-se seama de obiectul de reglementare și de ordinea cronologică a actelor asupra cărora se intervine, astfel:

„Lege pentru modificarea și completarea art.42 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență, precum și a art.72 din Legea nr.55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19”.

Pe cale de consecință, actualul **art.I** va deveni art.II, iar actualul **art.II** va deveni art.I.

6. La actualul **art.I**, care va deveni **art.II**, **partea introductivă** trebuie reformulată, astfel:

„**Art.II.** - Articolul 72 din Legea nr.55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.396 din 15 mai 2020, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:”.

În continuare se vor reda **pct.1 și 2**, ale căror **părți dispozitive** trebuie reformulate, astfel:

„1. Alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:”

„2. După alineatul (2) se introduce un nou alineat, alin. (3), cu următorul cuprins:”

7. La actualul **art.I pct.1**, pentru corelare cu art.1 din actul normativ de bază, sintagma „pentru combaterea unei pandemii COVID-19” trebuie înlocuită cu sintagma „pentru combaterea pandemiei de COVID-19”.

Pe de altă parte, din text trebuie eliminată trimiterea la art.4 alin.(2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.21/2004, întrucât această normă a fost abrogată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.68/2020.

8. La **actualul art.I pct.2**, referitor la norma propusă pentru **art.72 alin.(3)**, pentru un spor de rigoare în reglementare, expresia „acțiunilor îndreptate împotriva altor acte normative” trebuie înlocuită cu sintagma „acțiunilor îndreptate împotriva altor acte **administrative** normative”.

În plus, expresia „OUG nr.21/2004” trebuie redactată sub forma „Ordonanța de urgență a Guvernului nr.21/2004 aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 15/2005, cu modificările și completările ulterioare”.

În ceea ce privește trimiterea la Legea nr.114/2021 privind unele măsuri în domeniul justiției în contextul pandemiei de COVID-19, semnalăm că aceasta nu poate avea în vedere doar dispozițiile art.3 - 5, întrucât în acest mod sunt îndepărtate de la aplicare celelalte prevederi referitoare la cauzele civile din acest act normativ. Propunem, de aceea, ca normele de trimitere să fie reanalizate și reformulate în mod corespunzător.

Precizăm că, pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, expresia „Legea nr.114 din 18 aprilie 2021 privind unele măsuri în domeniul justiției în contextul pandemiei de COVID-19” trebuie înlocuită cu sintagma „Legea nr.114/2021 privind unele măsuri în domeniul justiției în contextul pandemiei de COVID-19, cu modificările ulterioare”.

Menționăm însă că dispozițiile Legii nr.114/2021 sunt aplicabile litigiilor avute în vedere de art.72 alin.(3), astfel cum este propus prin proiect și în lipsa unei prevederi exprese în acest sens, astfel încât norma de trimitere ar putea fi eliminată.

9. La actualul **art.II**, care va deveni **art.I, partea introductivă** trebuie reformulată, astfel:

„**Art.I.** - Articolul 42 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.21/2004 privind Sistemul Național de Management al

Situațiilor de Urgență, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.361 din 26 aprilie 2004, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.15/2005, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:”.

În continuare se vor reda **pct.1 și 2**, ale căror **părți dispozitive** trebuie reformulate, astfel:

„**1.** Alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins”.

„**2.** După alineatul (3) se introduc 9 noi alineate, alin.(4) - (12), cu următorul cuprins:”.

**10.** La actualul **art.II pct.1**, referitor la norma propusă pentru **art.42 alin.(3)**, pentru asigurarea unității terminologice, propunem ca textul să se refere la „hotărârile prevăzute la alin.(1)”, similar normei din cuprinsul alin.(2), și nu la „actele normative prevăzute la alin.(1)”.

Pe de altă parte, precizăm că, potrivit art.4<sup>3</sup> și 4<sup>4</sup> din actul normativ de bază, competența în ceea ce privește declararea, prelungirea sau încetarea stării de alertă, precum și aplicarea unor măsuri pe durata acestei stări aparține, după caz, comitetului local pentru situații de urgență, comitetului județean pentru situații de urgență, comitetului Municipiului București pentru situații de urgență sau Comitetului național pentru situații de urgență.

Din acest motiv, pentru un spor de precizie normativă și pentru corelare cu dispozițiile sus-menționate, propunem ca, în cuprinsul **art.42 alin.(3)**, expresia „emise sau încheiate de autoritățile publice locale și județene” să fie înlocuită cu sintagma „emise de comitetele locale pentru situații de urgență, de comitetele județene pentru situații de urgență sau de Comitetul Municipiului București pentru Situații de Urgență”, iar expresia „emise sau încheiate de autoritățile publice centrale” să fie înlocuită cu sintagma „emise de Comitetul național pentru situații de urgență”.

Semnalăm că teza finală a normei propuse pentru art.42 alin.(3), potrivit căreia „dacă reclamantul a optat pentru instanța de la sediul pârâtului, nu se poate invoca excepția necompetenței teritoriale” ar trebui eliminată, ca superfluă, întrucât teza a doua a normei stabilește în mod expres că „reclamantul se poate adresa instanței de la domiciliul său sau celei de la sediul pârâtului”.

**11.** Referitor la normele propuse la actualul **art.II pct.2** pentru **art.42 alin.(4) - (12)**, formulăm următoarele observații și propuneri:

**11.1.** La **alin.(4)**, semnalăm că referirea generică la „actele administrative din prezenta lege” nu este corelată cu obiectul de

reglementare al articolului, care se referă la hotărârile prin care se declară, se prelungește sau încetează starea de alertă, precum și la cele prin care se stabilește aplicarea unor măsuri pe durata stării de alertă.

Pentru un spor de rigoare normativă, **alin.(4)** ar trebui să se refere la „hotărârile prevăzute la alin.(1)”, urmând ca, în măsura în care se are în vedere aplicarea dispozițiilor propuse și în cazul soluționării acțiunilor introduse împotriva actelor administrative prevăzute la art.42<sup>2</sup> alin.(3) și art.45 alin.(2), normele să fie modificate în mod expres.

În plus, pentru precizia normei, recomandăm ca **alin.(4)** să fie completat cu o normă de trimitere expresă la dispozițiile din Legea nr.554/2004, cu modificările și completările ulterioare, avute în vedere de text.

**11.2.** La **alin.(5)**, pentru corectitudinea exprimării, termenul „deîndată” trebuie redactat sub forma „de îndată”.

Observația este valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

Totodată, pentru rigoarea reglementării, expresia „Președintele completului ... fixează deîndată termenul de judecată” trebuie înlocuită cu sintagma „Judecătorul ... fixează de îndată termenul de judecată”.

**11.3.** La **alin.(6)**, este de analizat dacă este necesară prevederea detaliată a procedurii citării, cu atât mai mult cu cât se face referire la „aplicația TDS”, fără ca semnificația noțiunii să fie definită, așa cum impun dispozițiile art.37 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În acest sens, apreciem că este suficientă precizarea potrivit căreia sunt aplicabile dispozițiile privind citarea în procesele urgente, fiind însă necesară completarea textului cu norme de trimitere la respectivele dispoziții.

**11.4.** La **alin.(7)**, pentru asigurarea unei reglementări complete, norma ar trebui să indice în mod expres dispozițiile în cuprinsul cărora este prevăzută „sanctiunea prevăzută de lege” avută în vedere de textul propus.

**11.5.** La **alin. (8)**, pentru rigoarea exprimării, sintagma „data legalei sesizări a instanței” trebuie înlocuită cu expresia „data sesizării legale a instanței”.

**11.6.** La **alin.(11)**, pentru un spor de rigoare în exprimare, sintagma „se aplică în mod corespunzător și cererii de recurs” trebuie înlocuită cu expresia „se aplică în mod corespunzător și în cazul judecării recursului”.

**11.7.** La **alin.(12)** pentru asigurarea unei reglementări complete, stabilirea momentului de la care curge termenul de 24 de ore trebuie să aibă în vedere toate situațiile în care hotărârea instanței prin care se dispune anularea în tot sau în parte a actului administrativ rămâne sau este definitivă, respectiv:

*a) rămânerea definitivă a hotărârii de anulare pronunțată de instanța de fond, ca urmare a neexercitării recursului în termenul prevăzut de lege*

În această situație, termenul de 24 de ore trebuie calculat de la data expirării termenului pentru exercitarea căii de atac.

*b) rămânerea definitivă a hotărârii de anulare pronunțată de instanța de fond, ca urmare a respingerii recursului formulat*

În această situație, termenul de 24 de ore poate fi calculat de la data pronunțării hotărârii instanței de recurs.

*c) pronunțarea de către instanța de recurs a unei hotărâri definitive prin care admite recursul și anulează în tot sau în parte actul administrativ*

În această situație, termenul de 24 de ore trebuie calculat de la data motivării hotărârii, având în vedere că, potrivit art.42 alin.(9), care se aplică în mod corespunzător, motivarea hotărârii se face în cel mult 48 de ore de la pronunțare.

Precizăm că, în 24 de ore de la pronunțare, așa cum se prevede în textul propus, nu ar fi posibilă decât publicarea, prin derogare de la dispozițiile art.23 din Legea nr.554/2004, a dispozitivului hotărârii, însă o astfel de soluție ar trebui prevăzută în mod expres în proiect.

Pe de altă parte, semnalăm că, potrivit art.42 alin.(1), hotărârile prin care se declară, se prelungește sau încetează starea de alertă, precum și cele prin care se stabilește aplicarea unor măsuri pe durata stării de alertă, **la nivel județean sau al municipiului București** se publică în Monitorul Oficial al autorității administrativ-teritoriale.

Pentru corelare cu aceste dispoziții, apreciem că **alin.(12)** ar trebui să prevadă că publicarea hotărârilor judecătorești definitive prin care se anulează hotărârile sus-menționate se publică tot în Monitorul Oficial al autorității administrativ-teritoriale, și nu în Monitorul Oficial al României, Partea I.

**12.** Cu privire la **art.III**, precizăm că, așa cum a subliniat Curtea Constituțională în Decizia nr.151/2019, „*principiile care guvernează aplicarea în timp a legii de procedură civilă - aplicarea imediată a normei procesuale și, corelativ, supraviețuirea legii vechi - sunt de*

*sorginte legală, iar nu constituțională, legiuitorul având competența conferită de art. 126 din Legea fundamentală de a da preeminență unuia dintre ele”.*

Or, prin reglementarea preconizată se instituie o procedură distinctă de judecare a unor procese în curs, care nu constă nici în aplicarea imediată a noilor norme de procedură și nici în aplicarea în continuare a normelor de procedură sub imperiul cărora au început respectivele procese, soluție care nu se încadrează în principiile care guvernează aplicarea în timp a legii de procedură civilă.

Astfel, dispozițiile potrivit cărora acțiunile în anulare formulate împotriva actelor administrative normative emise în legătură cu starea de alertă „se vor judeca de urgență și cu precădere cu citarea obligatorie și imediată a părților, potrivit dispozițiilor și în limitele termenelor procedurale stabilite la art.999 C.pr.civ. privind procedura ordonanței președințiale” nu asigură securitatea raporturilor juridice, fiind de natură să afecteze activitatea de judecată, și, implicit, dreptul la un proces echitabil, consacrat de dispozițiile art.21 din Constituție și de cele ale art.6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

Având în vedere cele de mai sus, propunem reanalizarea, sub acest aspect a **art.III**, ținând seama de specificul normelor de procedură nou-instituite, precum și de regula instituită prin dispozițiile art.25 alin.(1) din Codul de procedură civilă, potrivit cărora procesele în curs de judecată, precum și executările silite începute sub legea veche rămân supuse acelei legi. Menționăm că, referitor la această din urmă soluție legislativă, în Decizia nr.151/2019, Curtea Constituțională a precizat că a fost adoptată de legiuitor *„în cadrul competenței sale, astfel cum este consacrată prin prevederile constituționale ale art. 126 alin. (2), potrivit cărora "Competența instanțelor judecătorești și procedura de judecată sunt prevăzute numai prin lege", justificat de necesitatea asigurării unei judecăți sau executări silite unitare, care să se desfășoare după reguli previzibile - dinainte cunoscute, având în vedere caracterul unitar al procesului civil”.*

13. Luând în considerare prevederile art.70 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, recomandăm ca prezentul proiect să prevadă republicarea celor două acte normative asupra cărora se intervine, în cadrul unui articol distinct, **art.IV**, în următoarea formulare:

**„Art.IV. - (1)** Ordonanța de urgență a Guvernului nr.21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de

Urgență, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.361 din 26 aprilie 2004, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.15/2005, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu cele aduse prin prezenta lege, va fi republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare”.

(2) Legea nr.55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.396 din 15 mai 2020, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu cele aduse prin prezenta lege, va fi republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare”.

Precizăm că republicarea actelor mai sus menționate se va realiza doar după îndeplinirea tuturor condițiilor legale referitoare la posibilitatea realizării respectivei operațiuni. Avem în vedere, în principal, faptul că republicarea unui act normativ se poate realiza doar după ce ordonanțele prin care s-a intervenit asupra respectivului act sunt fie aprobate, fie respinse de Parlament prin lege.

PRESEDINTE  
[REDACTED]  
Florin IORDACHE  
[REDACTED]



București  
Nr.933/22.11.2021



**Lege privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19**

- 1 promulgată prin D. nr. 261/2020 M. Of. nr. 396/15 mai 2020  
Decret pentru promulgarea Legii privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de Covid-19
- 2 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 457/2020 M. Of. nr. 578/1 iul. 2020  
Decizia nr. 457 din 25 iunie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 4 alin. (3) și (4), precum și ale art. 65 lit. s) și ș), ale art. 66 lit. a), b) și c) în ceea ce privește trimiterile la art. 65 lit. s), ș) și t) și ale art. 67 alin. (2) lit. b) în ceea ce privește trimiterile la art. 65 lit. s), ș) și t) din Legea nr. 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19  
*art. 4 alin. (3) și (4), precum și art. 65 lit. s) și ș), art. 66 lit. a), b) și c) în ceea ce privește trimiterile la art. 65 lit. s), ș) și t) și art. 67 alin. (2) lit. b) în ceea ce privește trimiterile la art. 65 lit. s), ș) și t)*
- 3 modificări prin L. nr. 103/2020 M. Of. nr. 583/2 iul. 2020  
Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 58/2020 privind luarea unor măsuri pentru buna funcționare a sistemului de învățământ  
*modifică art. 27 alin. (3)*
- 4 modificări prin L. nr. 203/2020 M. Of. nr. 850/16 sep. 2020  
Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19  
*modifică art. 38 alin. (1); introduce alin. (1\_1) și (1\_2) la art. 38 și art. 38\_1*
- 5 modificări prin O.U.G. nr. 186/2020 M. Of. nr. 1005/29 oct. 2020  
Ordonanță de urgență privind instituirea unor măsuri urgente pentru asigurarea necesarului de medici pe durata riscului epidemiologic generat de pandemia de COVID-19 și pentru modificarea art. 11 din Legea nr. 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19  
*modifică art. 11*
- 6 modificări prin O.U.G. nr. 192/2020 M. Of. nr. 1042/6 nov. 2020  
Ordonanță de urgență de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, precum și pentru modificarea lit. a) a art. 7 din Legea nr. 81/2018 privind reglementarea activității de telemuncă  
*modifică art. 13 lit. a), art. 17 și art. 21; introduce alin. (1\_3) la art. 38*
- 7 completat prin O.U.G. nr. 2/2021 M. Of. nr. 16/7 ian. 2021  
Ordonanță de urgență pentru completarea art. 38 din Legea nr. 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19  
*introduce alin. (1\_4) la art. 38*
- 8 modificări prin L. nr. 114/2021 M. Of. nr. 457/29 apr. 2021  
Lege privind unele măsuri în domeniul justiției în contextul pandemiei de COVID-19  
*abrogă art. 62*

**Lege privind Codul de procedură civilă**

(v. art. XII - XIX din Legea nr. 2/2013 - M. Of. nr. 89/12 feb. 2013; Decizia I.C.C.J. nr. 8/2015 - M. Of. nr. 539/20 iul. 2015 (art. 450 alin. (5) raportat la art. 997 și următoarele și art. 719 alin. (7)); Decizia I.C.C.J. nr. 13/2015 - M. Of. nr. 690/11 sep. 2015 (art. 94 și art. 95); Decizia I.C.C.J. nr. 7/2016 - M. Of. nr. 461/22 iun. 2016 (art.127 alin. (1) și (3))

- |                                    |  |  |
|------------------------------------|--|--|
| 1 republicare cu renumerotare      | M. Of. nr. 247/10 apr. 2015  |  |
|                                    | Lege privind Codul de procedură civilă   |  |
| 2 admisă excepție de neconst. prin | D.C.C. nr. 485/2015<br>Decizia nr. 485 din 23 iunie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 13 alin. (2) teza a doua, art. 84 alin. (2) și art. 486 alin. (3) din Codul de procedură civilă | M. Of. nr. 539/20 iul. 2015<br><i>art. 13 alin. (2) teza a doua, art. 84 alin. (2), și art. 486 alin. (3) cu referire la mențiunile care decurg din obligativitatea formulării și susținerii cererii de recurs de către persoanele juridice prin avocat sau consilier juridic</i>  |
| 3 admisă excepție de neconst. prin | D.C.C. nr. 839/2015<br>Decizia nr. 839 din 8 decembrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 493 alin. (5)-(7) din Codul de procedură civilă  | M. Of. nr. 69/1 feb. 2016<br><i>art. 493 alin. (5) (sintagma "sau că recursul este vădit nefondat")</i>  |
| 4 modificări prin                  | D.C.C. nr. 839/2015<br>Decizia nr. 839 din 8 decembrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 493 alin. (5)-(7) din Codul de procedură civilă  | M. Of. nr. 69/1 feb. 2016<br><i>suspendă pentru o perioadă de 45 de zile dispozițiile art. 493 alin. (5) (cu referire la sintagma "sau că recursul este vădit nefondat") (termenul se împlinește la data de 17.03.2016), după care operează prevederile art. 147 din Constituție</i>   |
| 5 admisă excepție de neconst. prin | D.C.C. nr. 866/2015<br>Decizia nr. 866 din 10 decembrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 509 alin. (1) pct. 11 și alin. (2) din Codul de procedură civilă                            | M. Of. nr. 69/1 feb. 2016<br><i>art. 509 alin. (1) (sintagma „pronunțate asupra fondului sau care evocă fondul” este neconstituțională cu referire la motivul de revizuire prevăzut la pct. 11 din cuprinsul acestora)</i>   |
| 6 modificări prin                  | D.C.C. nr. 866/2015<br>Decizia nr. 866 din 10 decembrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 509 alin. (1) pct. 11 și alin. (2) din Codul de procedură civilă                            | M. Of. nr. 69/1 feb. 2016<br><i>suspendă pentru o perioadă de 45 de zile dispozițiile art. 509 alin. (1) (constată sintagma „pronunțate asupra fondului sau care evocă fondul” este neconstituțională cu referire la motivul de revizuire prevăzut la pct. 11 din cuprinsul acestora) (termenul se împlinește la data de 17.03.2016), după care operează dispozițiile art. 147 din Constituție</i> |
| 7 admisă excepție de neconst. prin | D.C.C. nr. 895/2015<br>Decizia nr. 895 din 17 decembrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 641 și art. 666 din Codul de procedură civilă   | M. Of. nr. 84/4 feb. 2016<br><i>art. 666</i>   |

Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative

*modifică art. 13 alin. (2), art. 41 alin. (1), art. 64 alin. (3) și (4), art. 80 alin. (5), art. 83, art. 84 alin. (3), art. 94 pct. 1 lit. b), art. 95 pct. 3, art. 96 pct. 3, art. 127 alin. (1) și (2), art. 129 alin. (2) pct. 2, art. 130 alin. (2) și (3), art. 131 alin. (1), art. 142 alin. (1), art. 144 alin. (2), art. 154 alin. (4) și (6), art. 165 pct. 3, art. 183 alin. (1) și (3), art. 200 alin. (4), art. 201 alin. (2) - (4), art. 213, art. 231 alin. (1), (4) și (5), art. 240, art. 244, art. 261 alin. (1), art. 323 alin. (1), art. 398 alin. (3), art. 402, art. 415 pct. 3, art. 426 alin. (1) și (5), art. 444 alin. (1), art. 450 alin. (3), art. 457 alin. (2), art. 471 alin. (3) și (4), art. 474, art. 483 alin. (2) - (4), art. 484 alin. (7), art. 486 alin. (1) lit. a) și e), art. 486 alin. (2) și (3), art. 490, art. 496 alin. (1), art. 497, art. 503 alin. (3), art. 509 alin. (2), art. 513 alin. (4), art. 517 alin. (4), art. 521 alin. (3), art. 713 alin. (2), art. 906 alin. (4), art. 915 alin. (2); introduce lit. j\_1) - j\_3) la art. 94 pct. 1, alin. (2\_1) la art. 127, alin. (6\_1) la art. 154, alin. (11\_1) la art. 163, alin. (4\_1) la art. 200, alin. (6) și (7) la art. 321, pct. 1\_1 la art. 413 alin. (1), art. 471\_1, alin. (1\_1) la art. 517; abrogă art. 84 alin. (2), art. 105, art. 322 alin. (3), art. 471 alin. (5) - (8), art. 475, art. 484 alin. (3) pct. 2, art. 484 alin. (6), art. 493, art. 660 alin. (3), art. 666 alin. (8)*

16 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 874/2018 M. Of. nr. 2/3 ian. 2019

Decizia nr. 874 din 18 decembrie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 27 din Codul de procedură civilă, în interpretarea dată prin Decizia nr. 52 din 18 iunie 2018, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție - Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, a prevederilor art. XVIII alin. (2) din Legea nr. 2/2013 privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, cu referire la sintagma "precum și în alte cereri evaluabile în bani în valoare de până la 1.000.000 lei inclusiv", precum și a prevederilor art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă

*dispozițiile art. 27, în interpretarea dată prin Decizia nr. 52 din 18 iunie 2018, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept*

17 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 604/2020 M. Of. nr. 976/22 oct. 2020

Decizia nr. 604 din 16 iulie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 524 alin. (3) din Codul de procedură civilă

*art. 524 alin. (3)*

18 modificări prin D.C.C. nr. 604/2020 M. Of. nr. 976/22 oct. 2020

Decizia nr. 604 din 16 iulie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 524 alin. (3) din Codul de procedură civilă

*suspendă pentru 45 de zile dispozițiile art. 524 alin. (3) (termenul se împlinesc la 5 decembrie 2020) după care operează prevederile art. 147 din Constituție*

**Legea contenciosului administrativ**

Notă: Ori de câte ori într-o lege specială anterioară prezentei legi se face trimitere la Legea contenciosului administrativ nr. (v. D.C.C. nr. 660/2007 - M. Of. nr. 525 din 2 aug. 2007 (art. 9); Decizia Curții de Apel Cluj nr. 3046/2011 - M. Of. nr. 721/13 oct. 2011; Decizia C.C. nr. 1039/2012 - M. Of. nr. 61/29 ian. 2013 (art. 21 alin. (2) teza întâi, în măsura în care se interpretează în sensul că nu pot face obiectul revizuirii hotărârile definitive și irevocabile pronunțate de instanțele de recurs, cu încălcarea principiului priorității dreptului Uniunii Europene, atunci când nu evocă fondul cauzei); Decizia I.C.C.J. nr. 10/2015 - M. Of. nr. 458/25 iun. 2015; Decizia I.C.C.J. nr. 11/2015 - M. Of. nr. 501/8 iul. 2015 (art. 2 alin. (1) lit. c); Decizia I.C.C.J. nr. 13/2015 - M. Of. nr. 690/11 sep. 2015 (art. 2 alin. (1) lit. f) și art. 10)

- 1 promulgată prin D. nr. 1033/2004 M. Of. nr. 1154/7 dec. 2004  
Decret pentru promulgarea Legii contenciosului administrativ
- 2 modificări prin O.U.G. nr. 190/2005 M. Of. nr. 1179/28 dec. 2005 *modifică art. 1 alin. (9)*  
Ordonanță de urgență pentru realizarea unor măsuri necesare în procesul de integrare europeană  
aprobată cu modificări și L. nr. 332/2006 M. Of. nr. 629/20 iul. 2006  
completări prin
- 3 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 189/2006 M. Of. nr. 307/5 apr. 2006 *art. 20 alin. (1)*  
Decizia nr. 189 din 2 martie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 20 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004
- 4 modificări prin D.C.C. nr. 189/2006 M. Of. nr. 307/5 apr. 2006 *suspendă pentru o perioadă de 45 zile dispozițiile art. 20 alin. (1) (termenul se împlinește la 20 mai 2006, după care operează prevederile art. 147 alin. (1) din Constituție)*  
Decizia nr. 189 din 2 martie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 20 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004
- 5 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 647/2006 M. Of. nr. 921/14 nov. 2006 *art. 4 alin. (3)*  
Decizia nr. 647 din 5 octombrie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 4 alin. (3) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004
- 6 modificări prin D.C.C. nr. 647/2006 M. Of. nr. 921/14 nov. 2006 *suspendă pentru o perioadă de 45 de zile dispozițiile art. 4 alin. (3) (termenul se împlinește la 29 decembrie 2006, după care operează prevederile art. 147 alin. (1) din Constituție)*  
Decizia nr. 647 din 5 octombrie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 4 alin. (3) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004
- 7 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 65/2007 M. Of. nr. 107/13 feb. 2007 *art. 1 alin. (9) teza întâi*  
Decizia nr. 65 din 25 ianuarie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (9) teza întâi din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004
- 8 modificări prin D.C.C. nr. 65/2007 M. Of. nr. 107/13 feb. 2007 *suspendă pentru o perioadă de 45 zile dispozițiile art. 1 alin. (9) teza întâi (termenul se împlinește la 29 martie 2007 după care operează prevederile art. 147 alin. (1) din Constituție)*  
Decizia nr. 65 din 25 ianuarie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (9) teza întâi din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004

- 18 modificări prin D.C.C. nr. 1609/2010 M. Of. nr. 70/27 ian. 2011  
Decizia nr. 1609 din 9 decembrie 2010 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 21 alin. (2) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004  
*suspendă, pentru o perioadă de 45 de zile prevederile art. 21 alin. (2) teza a doua (termenul se împlinește la data de 13 martie 2011) după care operează dispozițiile art 147 alin. (1) din Constituție*
- 19 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 1609/2010 M. Of. nr. 70/27 ian. 2011  
Decizia nr. 1609 din 9 decembrie 2010 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 21 alin. (2) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004  
*art. 21 alin. (2) teza a doua*
- 20 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 302/2011 M. Of. nr. 316/9 mai 2011  
Decizia nr. 302 din 1 martie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 7 alin. (4), art. 17 lit. f), art. 20 și art. 28 alin. (1) din Legea nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate, precum și ale art. 5 alin. (3) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004  
*art. 5 alin. (3)*
- 21 modificări prin D.C.C. nr. 302/2011 M. Of. nr. 316/9 mai 2011  
Decizia nr. 302 din 1 martie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 7 alin. (4), art. 17 lit. f), art. 20 și art. 28 alin. (1) din Legea nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate, precum și ale art. 5 alin. (3) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004  
*suspendă pentru o perioadă de 45 zile dispozițiile art. 5 alin. (3) (termenul se împlinește la 22 iunie 2011) după care operează dispozițiile art. 147 din Constituție*
- 22 modificări prin L. nr. 299/2011 M. Of. nr. 916/22 dec. 2011  
Lege pentru abrogarea alin. (2) al art. 21 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004  
*abrogă art. 21 alin. (2)*  
  
(v. D.C.C. nr. 1039/2012 - M. Of. nr. 61/29 ian. 2013)
- 23 modificări prin L. nr. 76/2012 M. Of. nr. 365/30 mai 2012  
Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă  
*modifică, la 1 septembrie 2012, art. 4, art. 10 alin. (1), art. 20 alin. (3), art. 22, art. 24 alin. (2), art. 28 alin. (1); introduce alin. (1\_1) la art. 10, alin. (2\_1) la art. 24; abrogă art. 21 alin. (1)*
- 24 modificări prin O.U.G. nr. 44/2012 M. Of. nr. 606/23 aug. 2012  
Ordonanță de urgență privind modificarea art. 81 din Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă  
*prorogă termenul de intrare în vigoare a Legii nr. 134/2010 până la 1 februarie 2013*  
aprobată prin L. nr. 206/2012 M. Of. nr. 762/13 nov. 2012
- 25 modificări prin L. nr. 187/2012 M. Of. nr. 757/12 nov. 2012  
Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal  
*abrogă, la data de 1 februarie 2014, art. 24 alin. (3)*  
  
(v. Decizia I.C.C.J. nr. 4/2014 - M. Of. nr. 434/13 iun. 2014)

- 33 modificări prin L. nr. 212/2018 M. Of. nr. 658/30 iul. 2018  
 Lege pentru modificarea și completarea Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004 și a altor acte normative  
*modifică art. 2 alin. (1) lit. c), art. 5 alin. (3), art. 7 alin. (1), (3), (5) și alin. (6) partea introductivă și lit. b), art. 8 alin. (1) și (2), art. 10 alin. (1), (1\_1) și (3), art. 13 alin. (1), art. 14 alin. (2), art. 15 alin. (1) și (4), art. 16 alin. (1), art. 16\_1, art. 17 alin. (1) și (2), art. 20 alin. (2), art. 21, art. 24 alin. (3) și (4) și art. 25 alin. (2) și (3); introduce lit. c\_1) la art. 2 alin. (1) și alin. (4) la art. 10; abrogă art. 5 alin. (4), art. 7 alin. (6) lit. c)-e), art. 7 alin. (7) și art. 11 alin. (1) lit. e)*
- 34 modificări prin O.U.G. nr. 57/2019 M. Of. nr. 555/5 iul. 2019  
 Ordonanță de urgență privind Codul administrativ  
*modifică art. 3 alin. (3)*
- 35 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 12/2020 M. Of. nr. 198/11 mar. 2020  
 Decizia nr. 12 din 14 ianuarie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. (6) și ale art. 11 alin. (1) lit. e) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, în redactarea anterioară modificării prin Legea nr. 212/2018, precum și a dispozițiilor art. 11 alin. (2) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004  
*sintagma "data încheierii procesului-verbal de conciliere" din art. 11 alin. (2)*
- 36 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 12/2020 M. Of. nr. 198/11 mar. 2020  
 Decizia nr. 12 din 14 ianuarie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. (6) și ale art. 11 alin. (1) lit. e) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, în redactarea anterioară modificării prin Legea nr. 212/2018, precum și a dispozițiilor art. 11 alin. (2) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004  
*dispozițiile art. 7 alin. (6) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, în redactarea anterioară modificării prin Legea nr. 212/2018, sunt constituționale numai în măsura în care nu impun autorității publice contractante parcurgerea procedurii prealabile*
- 37 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 12/2020 M. Of. nr. 198/11 mar. 2020  
 Decizia nr. 12 din 14 ianuarie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. (6) și ale art. 11 alin. (1) lit. e) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, în redactarea anterioară modificării prin Legea nr. 212/2018, precum și a dispozițiilor art. 11 alin. (2) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004  
*sintagma "are semnificația concilierii în cazul litigiilor comerciale, dispozițiile Codului de procedură civilă fiind aplicabile în mod corespunzător" din cuprinsul dispozițiilor art. 7 alin. (6) și dispozițiile art. 11 alin. (1) lit. e) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, în redactarea anterioară modificării prin Legea nr. 212/2018*

6 modificări prin	<p>O.U.G. nr. 68/2020 M. Of. nr. 391/14 mai 2020</p> <p>Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor acte normative cu incidență în domeniul managementului situațiilor de urgență și al protecției civile</p>	<p><i>modifică art. 4 alin. (1) lit. b), art. 7 alin. (1) lit. a_1), art. 7 alin. (2), art. 8_1, art. 15 alin. (1) și (2), art. 15_1, art. 20 lit. f), art. 25 lit. o), art. 42;</i></p> <p><i>introduce lit. n) la art. 2, art. 4_1-4_6, lit. a_1) la art. 6, alin. (6) și (7) la art. 8_1, lit. o) la art. 20, art. 24_1;</i></p> <p><i>abrogă art. 2 lit. f), art. 4 alin. (2) - (6), art. 20 lit. a) și c), art. 22 lit. c), art. 23 lit. c) art. 24 lit. c), art. 31 alin. (1) și (2), art. 35 alin. (2)</i></p>
aprobată cu modificări și completări prin	<p>L. nr. 253/2020 M. Of. nr. 1093/17 nov. 2020</p>	
<p>În cuprinsul actelor normative în vigoare, denumirea "Comitetul național pentru situații speciale de urgență" și acronimul "CNSSU" se înlocuiesc cu denumirea "Comitetul național pentru situații de urgență" și, respectiv, cu acronimul "CNSU".</p>		
7 modificări prin	<p>D.C.C. nr. 157/2020 M. Of. nr. 397/15 mai 2020</p> <p>Decizia nr. 157 din 13 mai 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 lit. f) și ale art. 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență</p>	<p><i>suspendă pentru 45 de zile dispozițiile art. 4 (termenul se împlinește la data de 30 iunie 2020) după care operează prevederile art. 147 din Constituție</i></p>
8 admisă excepție de reconst. prin	<p>D.C.C. nr. 157/2020 M. Of. nr. 397/15 mai 2020</p> <p>Decizia nr. 157 din 13 mai 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 lit. f) și ale art. 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență</p>	<p><i>art. 4</i></p>
9 completat prin	<p>O.U.G. nr. 63/2021 M. Of. nr. 643/30 iun. 2021</p> <p>Ordonanță de urgență pentru modificarea art. 15 alin. (4) din Legea nr. 136/2020 privind instituirea unor măsuri în domeniul sănătății publice în situații de risc epidemiologic și biologic, precum și pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență</p>	<p><i>introduce alin. (5_1) și (5_2) la art. 8_1; art. 42_1</i></p>
10 modificări prin	<p>O.U.G. nr. 80/2021 M. Of. nr. 647/30 iun. 2021</p> <p>Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul managementului situațiilor de urgență și al apărării împotriva incendiilor</p>	<p><i>modifică art. 14 alin. (1)</i></p>

**L. nr. 114/2021**

M. Of. nr. 457/29 apr. 2021

***Lege privind unele măsuri în domeniul justiției în contextul pandemiei de COVID-19***

1 promulgată prin D. nr. 543/2021 M. Of. nr. 457/29 apr. 2021

Decret pentru promulgarea Legii privind unele măsuri în domeniul justiției în contextul pandemiei de COVID-19